

**Sygn. akt I Nc 2652/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2017 roku

**Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSR Rafał Cebula**

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2017 roku w Siemianowicach Śląskich

na posiedzeniu niejawnym

sprawy powództwa (...) S.A. w B.

przeciwko M. W.

w przedmiocie skierowania pytania prejudycjalnego do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w trybie art. 267 (...)

### **POSTANAWIA**

I. Zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu z następującym pytaniem prawnym:

czy przepisy dyrektywy 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. (Dz.Urz.UE.L 1993 Nr 95, poz. 29 ze zm.) w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich, zwłaszcza art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, oraz przepisy dyrektywy 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. (Dz.Urz.UE.L 2008 Nr 133, poz.66 ze zm.) w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG, zwłaszcza art. 17 ust. 1 i art. 22 ust. 1, należy interpretować w ten sposób, iż stoją one na przeszkodzie w dochodzeniu przez przedsiębiorcę (pożyczkodawcę) przeciwko konsumentowi (pożyczkobiorcy) roszczenia stwierdzonego dokumentem wekslowym, prawidłowo wypełnionym, w ramach postępowania nakazowego, określonego przepisami art. 485 § 2 kpc i nast., w zw. z art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim (Dz.U.2014.1497 j.t. ze zm.), ograniczające sąd krajowy wyłącznie do badania ważności zobowiązania wekslowego z punktu widzenia zachowania formalnych warunków weksla, z pominięciem stosunku podstawowego.

II. Zawiesić postępowanie w sprawie – art. 177 § 1 pkt 3<sup>1</sup>) kpc.

**SSR Rafał Cebula**